
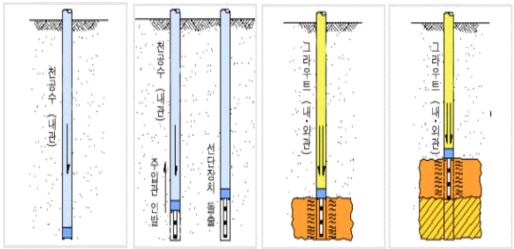
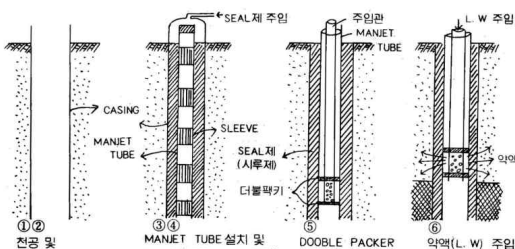
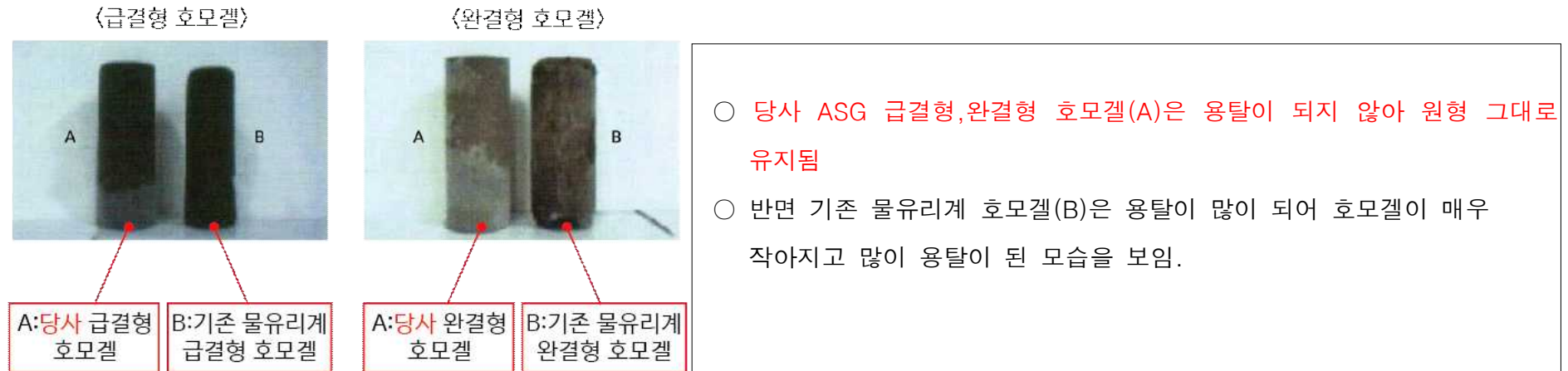


● (주)인성이앤씨 A.S.G차수 및 지반보강 그라우팅 공법 비교

| 구 분 | A.S.G공법 | S.G.R공법 | L.W공법 |
|----------|--|---|--|
| 시공개요 |  <p>1 전공 주입관 설치 2 급결 그라우트 주입관 주위 채움 (Packing) 3 급결 주입 4 완결 주입 5 주입 완료</p> <p>● 1Step 50cm 상향 주입 ● 급결 및 완결 1:1 반복 주입</p> |  <p>〈주입관설치〉 〈특수선단장치작동〉 〈1 Step 주입〉 〈2 Step 주입〉</p> |  <p>① ② 전공 및 케이싱삽입 ③ ④ MANJET TUBE 설치 및 SEAL제 주입 CASING 일발 ⑤ DOOBLE PACKER 삽입 ⑥ 약액(L.W) 주입</p> |
| 공법개요 | <ul style="list-style-type: none"> 현장에서 물유리(규산소다)를 탄산성분과 교반하여 제작한 졸(Sol) 상태의 올리고머상의 실리카 중가제인 활성실리케이트약액(ASG)을 만들어 차수 및 지반보강용주입재로 사용하는 공법으로 주입재의 내구성을 매우 높은 경제적이고 친환경적인 공법 | <ul style="list-style-type: none"> 지반을 천공하여 이중관 주입로트에 특수선단장치(Rocket)를 결합시켜 대상지반에 유도공간을 형성시켜 Grout를 유도하면서 주입재를 주입하는 공법 | <ul style="list-style-type: none"> LW공법은 맨젯튜브 내로 packer를 장착하여 주입효율을 향상시키는 1.5shot 복합주입을 특징으로 하는 약액 주입 공법 |
| 공법특징 | <ul style="list-style-type: none"> 급결, 완결의 이중관 로트복합 주입형태 대상토질에 따라 Gel-Time조절이 용이함 타공법에 비해 공사비가 저렴한 해수와 같은 염분의 영향을 받지 않음 활성실리케이트의 현장배합으로 철저한 현장관리 필요함 | <ul style="list-style-type: none"> 유도공간 형성으로 주입체 균질 저압 주입으로 지반의 교란 및 용기영향 적음 겔타임 조절 가능 시공실적이 많음 지반강도 증가 효과 미흡 | <ul style="list-style-type: none"> 취급이 간편 더블팩커와 슬리브 이용시 주입재 침투성이 양호한 공법 시공실적이 많음 공극이 큰 자갈층, 조밀한 세립사, 실트질 점토층에서 시공 불량, 시공의 신뢰성 떨어짐 겔타임 조절 불가 |
| 내구성 및 강도 | <ul style="list-style-type: none"> 활성 실리케이트 사용으로 지하수에 의한 용탈현상이 타공법에 비해 매우 적어 친환경적이고 내구성이 장기간 유지됨 주입재의 초기점성이 작아 모든 토질(지반) 조건에 침투주입이 잘되고 내구성이 높음 시간경과에 따른 강도증가 및 내구성 저하방지 (기존 공법 대비 68.7% 강도 증가) | <ul style="list-style-type: none"> 장기공사 시 용탈현상 발생하여 내구성 저하됨 조밀한 세립사, 실트질점토, 실트점토층에 침투주입이 어렵고 맥상 주입됨 | <ul style="list-style-type: none"> 차수성이 불확실, 점토층 주입효과 다소 미흡 약액의 용탈현상으로 내구성 약함 |
| 시공성 | <ul style="list-style-type: none"> 기존 장비와 동일한 장비 사용 소규모 장비로 시공 가능 저압, 저속으로 주입 방식으로 높은 시공성 및 안정성 유지 | <ul style="list-style-type: none"> 소규모 장비로 시공 가능 저압 저속시 주입시간 길어짐(시공효율 저하) | <ul style="list-style-type: none"> 소규모 장비로 시공 가능 슬리브 이용시 재주입이 가능한 공법 P.E pipe가 측방으로 힘이 발생, 약액 주입 시 막힘 |
| 친환경성 | <ul style="list-style-type: none"> 용탈현상이 거의 없어 토양 및 지하수 환경오염 우려가 거의 없음 기존 제품처럼 황산사용으로 인한 토양 오염이 없고 탄산성분 사용으로 지하수 및 토양오염 방지 위험성이 높은 황산 대신 탄산성분 사용으로 작업자의 안전확보 차수능력이 장기간 지속되어 친환경적임 수은, 6가 크롬 미검출 중금속 용출 시험결과 A.S.G 급결 완결 모두 토양오염 우려기준 (1:2:3)치 보다 매우 낮게 검출됨 | <ul style="list-style-type: none"> 알칼리 용탈에 의한 환경오염 우려가 있음 | <ul style="list-style-type: none"> 알칼리 용탈에 의한 환경오염 우려가 있음 장심도 주입시공이 어렵고 시공성 저하가 발생 |

| 구 분 | A.S.G공법 | S.G.R공법 | L.W공법 |
|----------------------|---|--|---|
| 차수성 | <ul style="list-style-type: none"> • 차수성 시험결과 $K=1\times 10^{-6}\sim 1\times 10^{-7}\text{cm/sec}$로 국토교통부 설계기준($1\times 10^{-5}$)을 충족하며 차수성이 매우 높음 • 기존 물유리계 공법의 단기 차수 가능성은 6개월시점에서 차수 성능이 50% 이상 저하되는 반면 ASG의 차수성은 내구성이 강화되면서 6개월 이상 장기간 유지된다 | <ul style="list-style-type: none"> • 용액형에서는 유도 공간에 의한 균질 침투가 가능하나 현행의 현탁액형에서는 Rocket의 막힘현상으로 유도공간의 장점이 없어짐. • 시간의 경과에 따라 알칼리 용탈현상으로 차수성 저하가 발생 | <ul style="list-style-type: none"> • 멘젯튜브에 의한 스트레나 주입으로 균질침투가 어렵고 차수성이 불확실함. • 시간의 경과에 따라 알칼리 용탈에 의한 차수성 저하가 발생 |
| 경제성/ 공사비 (설계가) | <ul style="list-style-type: none"> • 용탈이 없고 장기간 차수성 유지와 내구성의 강화로 공사지연이 없고 공기단축으로 매우 경제적임 • 타공법 대비 공사비가 저렴하여 매우 경제적임 <p>80% (70,000원/m)</p> | <p>90% (80,000원/m)</p> | <p>100% (90,000원/m)</p> |
| 선정사유 | <ul style="list-style-type: none"> • 지하수에 의한 용탈현상이 적고 내구성이 우수한 차수그라우팅공법 선정이 필요할 것으로 판단되어 시공실적이 많고 구조물기초설계기준 해설에 표기되어 있으며 한국지하안전협회, 토질및기초기술사회로부터 기술인증을 받은 ASG공법을 선정하였음. | | |

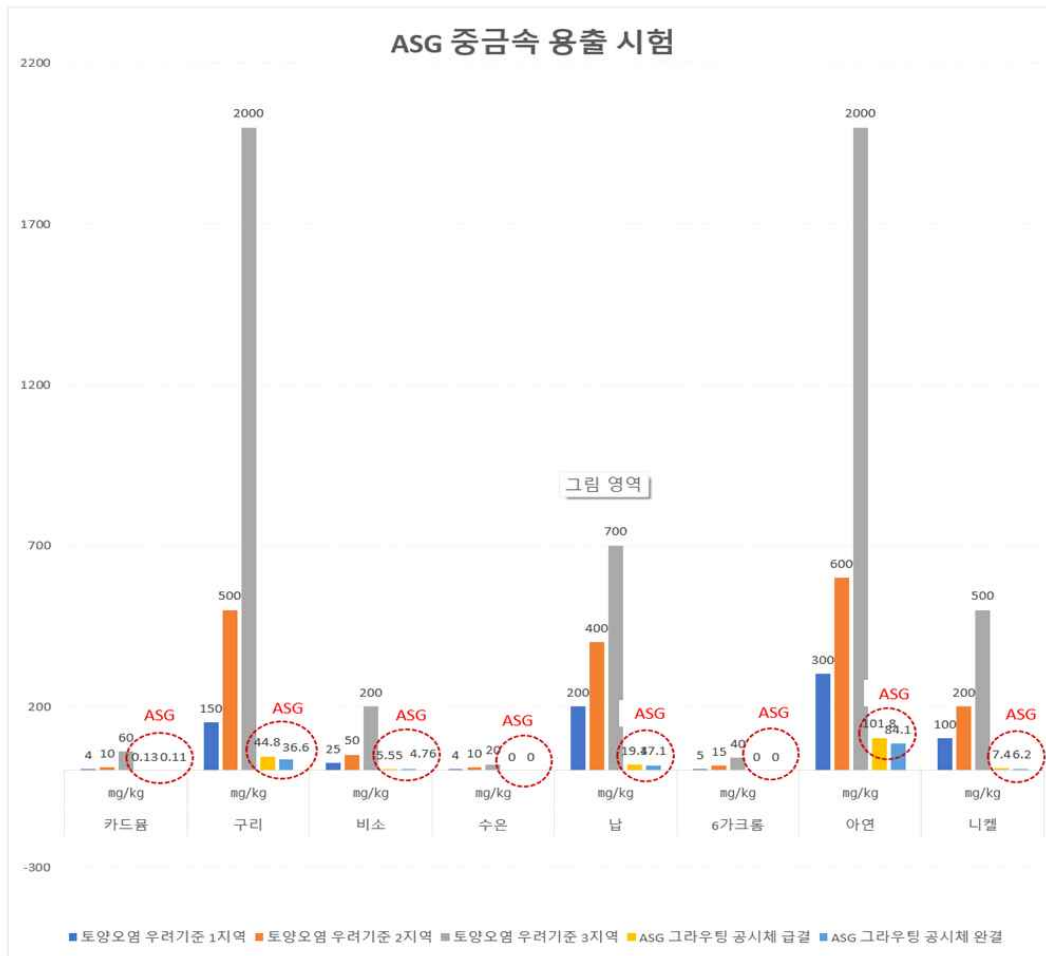
28일 침지 후 용탈에 의한 겔형상 비교



- 공사중 용탈현상 발생시 지하수 유입으로 터파기공사 진행이 어려워질 수 있으며, 지하수 유입으로 인해 차수공사를 재시공해야 하는 경우가 있으므로 하천 및 바닷가 인근 공사시 차수공법 선정에 특히 유의해야 함.



- 어독성 시험결과 ASG 공시체가 수질오염을 야기하여 송사리와 같은 수서생물에 악영향을 미친다는 증거는 전혀 확인되지 않았으며, 본 시험결과에 국한하여 판단할 경우 수질오염의 가능성은 매우 희박한 것으로 사료됨.



| 시험항목 | 단위 | 토양오염 우려기준 | | | ASG 그라우팅 공시체 | |
|------|-------|-----------|-----|------|--------------|------|
| | | 1지역 | 2지역 | 3지역 | 급결 | 완결 |
| 카드뮴 | mg/kg | 4 | 10 | 60 | 0.13 | 0.11 |
| 구리 | mg/kg | 150 | 500 | 2000 | 44.8 | 36.6 |
| 비소 | mg/kg | 25 | 50 | 200 | 5.55 | 4.76 |
| 수은 | mg/kg | 4 | 10 | 20 | 0 | 0 |
| 납 | mg/kg | 200 | 400 | 700 | 19.4 | 17.1 |
| 6가크롬 | mg/kg | 5 | 15 | 40 | 0 | 0 |
| 아연 | mg/kg | 300 | 600 | 2000 | 101.8 | 84.1 |
| 니켈 | mg/kg | 100 | 200 | 500 | 7.4 | 6.2 |

※ 1지역 : 「공간정보의 구축 및 관리등에 관한 법률」에 따른 지목이 천·담·과수원·목장용지등

※ 2지역 : 「공간정보의 구축 및 관리등에 관한 법률」에 따른 지목이 임야·염전·창고용지·하천·유지등

※ 3지역 : 「공간정보의 구축 및 관리등에 관한 법률」에 따른 지목이 주차장·주유소·체육용지·잡종지등

※ 상기 결과는 (재)한국환경 수도 연구원 시험결과임

- 시험기간 : 2023.4.13~4.24

- 시험방법 : 토양오염공정시험기준(국립환경과학원 고시기준 제2022-38호, 2022.7.25)

- 시험 결과

① 중금속 용출시험 결과 ASG 급결·완결 모두 토양 오염우려 기준(1·2·3지역)치 보다 모두 매우 낮게 검출됨.

② 특히 납과 6가 크롬은 미검출 되었음

